



14623

III

8

P

Akta polne 2 r. 1776.

Ad Bartolomaeum

1889

1889. III. 149.

8 r. Rui



Prawo pol. 4995. vol. VIII.

Numerus currens	Litera S.	Artes.	Leipzig Hummel'sche	Forma	Armamentum	Forculus	Series
	Stade. F	Vom Musikalisch-Schönen. Mit Bezug auf Dr. E. Hensel's gleichnamige Schrift. Inauguraldissertation von: F. H. -		8			

Treść voluminu VIII.

1. Olizarowicz Fr. Produkt sprawy.
2. Sulistrowscy - Stan sprawy.
3. Wołodzko - Próba dekretu.
4. Pacowie - Wyłożenie sprawy.
5. Bernowicz - Sprawa z Niezabitońskimi.
6. Kozietrowscy - Meritum sprawy.
7. Miniewscy - Sprawa z Jezierskimi.
8. Krawczyński - Wykład sprawy.
9. Syruć - Kontrowersya.
10. Nagurscy - Doniesienie sprawy.
11. Woytkanowicz - Sprawa.
12. Hraszewicz - Produkt.
13. Tubielewicz - Replika.
14. Hwignowicz - Replika.
15. Tubielewicz - Resolutio.
16. Dornowicz - Replika.
17. Kalenkiewicz. Oznajmienie interesu.
18. Wto przeciw Growskim.
19. Growscy - Replika.
20. Włotowski A. - Proceder.
21. Wto Replika.
22. Swanowski - Akcessorium.
23. Piszczak - Replika.
24. Legowiczowie - Narratywa sprawy.
25. Furówie - Replika.
26. Inarska - Wiadomość o interesie.
27. Franciszkanie - Usprawiedliwienie.
28. Lyszkiewiczowie - Wykład sprawy.
29. Jeleniński - Explikacya sprawy.
30. Rozemborgowie - Wykład sprawy.
31. Ropona - Stan interesu.
32. Cywiński - Wykład sprawy.
33. Meritum sprawy XX. Franciszkanów.
34. Grabowscy - Replika.
35. Bielawscy - Replika.
36. Sulistrowski - Replika karmelitom.
37. Karmelici - Replika Sulistrowskiemu.
38. Zawisza - Replika Kuznycow.
39. Ogancowski - Status causae.
40. Sorokowicz - Stan sprawy.
41. Naramowski - Wykład sprawy.
42. Kozłowie - Produkt sprawy.
43. Kredytow prosby z Kozłowie.
44. Pojeja - Petita przeciw Kozłowie.
45. Skirmontowicz - Produkt sprawy z Orzeszkami.
46. Orzeszkowa Teresa. Produkt.
47. Orzeszko ~~Karmelici~~ - Categoria ultima.
48. Wto Ludwik - Produkt z Karimowem O.
49. Wto Benedykt - Produkt z Karimowem O.
50. Swanowscy - Sprawa z Harosta, Swanowski.
51. Swanowski Harosta - Rezolucya.
52. Massalski ^{Ignacy} - Sprawa z Niesiołowski.
53. Brodowski - Produkt sprawy z Massalskim.
54. Lenkowicz. Usprawiedliwienie Massalskiemu.
55. Lenkowicz - Status causae przeciw Massalskiemu.
56. Wierzejski. Produkt przeciw Massalskiemu.
57. Niesiołowski - Reporycja Massalskiemu.
58. Massalscy - Replika Niesiołowski.
59. Horain ito. Replika Lenkowiczowi „Ld.”
60. Lenkowicz J. Replika Massalskiemu.
61. Pawlikowscy - Głos odpor. Massalskiemu.
62. Niesiołowski. Petita przeciw Massalskiemu.
63. Wierzejski - Petita przeciw Massalskiemu.
64. Lenkowicz - Petita przeciw Massalskiemu.

R E S O L U T I O

Na odbytą z strony Macieja Tubielewicza y Poręcznikom jego, Akcesoryalną kontrowersyą w przekonaniu nienależnie zażądanej powtórney Inkwizycyi, a w potrzebie zarazem uznania in instanti Macieja Tubielewicza samego Kryminalistę y Wierzbickiego współnika tegoż Kryminalu komparycyi, seu przez Poręcznikom w Aktoratach piszących się statucyi.

Skutek Inkwizycyi przez Tubielewiczow na przeciąg ocalenia życia dawno już z występku zabójstwa utracie podległego przemysłony: niemoc swoją w mniemanym wyperśwadowaniu Sądowi tym wyraźniej przeświadcza.

Im śmia akcyą Kryminalu przez stan swój wyświecona, a Dekretami oczewistymi tak pomniejszego Sądu, to jest: Grodzkimi Oszmiańskimi; jakoteż Trybunałskimi wyrekończowana; tę zwłokę wstrzymały: a ku usprawiedliwieniu jak naysprędzemu przez Macieja Tubielewicza zatracającego zabójstwem życie Benedykta Hurynowicza bez żadnych dalszych beneficjów Prawa przez nakaz in principali procederu w Trybunał otworzyła drogę.

Y przeto możnaliż w ten czas wierzyć powieściom kryminalisty kiedy on pozbawiwszy z życia drugiego, swoim przez rygor prawa na to usłanionego nadgrodzie niechce.

Możnaliż wypracowanym myślom stronę jego broniącym, a o powtórnej Inkwizycyą domagającym się (prócz przypisania wyborney zdolności przemysłnie sentymentującej stawającego) zbliżać wiarę y żądać pewność w użyczeniu Inkwizycyi powtórney.

Kiedy one dwóm kondycjonalnym obiektom to jest samey akcyi; straszliwej bo kryminalney (która składa dzisiejszą sprawę) y ułączonym nią Processem (to jest Dekretami Grodzk: Oszmiańskimi, y Trybunałskimi twierdzącym ona zapewną. Tudzież uchylającym i powtórne wysłędzenie prawdy w żądanej Inkwizycyi, a nakazującymi za pierwszą expedyowaną, która dostatecznie wyobrazila kryminal przez Macieja Tubielewicza dopełniczy) dołyć się wyraźnie opierają, y ku zniewadze Dekretow Trybunałskich oczewistych dążą, a razem podległość powszechną prawom przez obywatelow winną irritują. Więc w momentalnym na pomknięciu o fundamentach sprawy Hurynowicza Dekretami umocnionych próżna ich próżba o powtórnej Inkwizycyą kiedy przewaga tychże Dekretow oczewistych Trybunałskich im na przeciwstanie.

A sama akcyą w Dekreta wprowadzona (o czym niżej dokładnie) nie na przemianie swoją rzeczowistą bytność, lecz na satysfakcyi zapadłych już o nią y w niej wyrokach zakłada.

A zatem ta się oporem sprzeciwia uprojektowanej powtórney Inkwizycyi, a żąda uskutecznienia Dekretom Trybunałskim nigdy nieprzemiennym, lecz od ścisley Exekucyi dependującym, w nakazaniu z ukaraniem Tubielewicza za zuchwałę przeciw wyrokowi mówienie procederu in principali.

Co się z ogółu całkowitej sprawy w rozebraniu na szczególności y w ukazaniu prawodawczych ustaw naniemożność decydowania powtórney Inkwizycyi rozwiąże.

A nayprzód pobudki z samej natury sprawy wypadające w uchyleniu powtórney Inkwizycyi perswadować będą y że tak być ma tę prawdę dokładnie wyswiecać. Objekt sprawy z którego się zformowała przez Macieja Tubielewicza w odebraniu życia Benedyktowi Hurynowiczowi kryminalna akcyja jest takowy.

Paweł Hurynowicz Starosta Turgielański Oyciec procedującego Hurynowicza Czerw: złt: 100. u Macieja Tubielewicza pożyczwiży coroczny onemu opłacał procent.

Tandem gdy tenże Hurynowicz pożyczalnik zszedł z tego świata pozostali Sukcesorowie onego, to jest Benedykt y Tadeusz Hurynowiczowie częścią prowizyą kontentowali, częścią też odmieniając Obligi na swoje Imię z przypisywaniem Rocznych procentów będąc omamieni przez Tubielewicza sumnę kapitalną co raz znacznie podwyższali.

Tubielewicz w żądzy zostając ich substancyi osiągnięcia y oświadczając Hurynowiczom dalszego kredytowania summy wcześniej na ułowienie ich majątku korzystne sobie, a stratę onym przynoszące gotował y zapisał sposoby.

Jakoż przemyślnie w pomnożeniu zbioru z cudzey własności, sobie przeryzawszy. Tenże Tubielewicz zesłemu Benedyktowi Hurynowiczowi kulbakami, sukniemi, pasami y dalszemi rzeczami nad walor wartości taxując nadawawszy.

Sumnę de quanto 100. Czerw: złt: przez zesłego Pawła Hurynowicza Oycia ich pożyczoną tych to rzeczy datkiem, oraz z przypisywaną prowizyą do liczby 11066. powiększył y doprowadził.

Którą wielość summy od Hurynowiczow uzyskawszy prawo zastawne w Roku 1758. Apr: 15. dnia u onychże na majątność Kondraciszki wieczystą, Jurgielany, Milkuny Starostwa suptelnie wymógł y wyprokurował. Za którym acz Intromissyą odzierzał; jednak w posesyją wyż rzeczonych Dobr z okoliczności przypisaney prowizyi do Prawa nie wżedł y nie wchodzi.

W pośledniyszim czasie, to jest w Ru 1759. Apr. 15. dn. Tenże Tubielewicz z uknowaną jeszcze nieukrywając się zdradą, lecz na daniu sobie prowizyi od prowizyi przestając dobr żadnych dzierżenia nie pretędował. Takż Ru 1760. w gotowym groszu niebiorąc procentu za Rok przeszły y następujący na dwóletną zgodziwszy się prowizyą oną osobliwym od Tadeusza Hurynowicza wydanym sobie na dwa tysiące obligiem zabezpieczył.

Którą sumnę Tadeusz Hurynowicz na założonym terminie w obligu JP. Tubielewiczowi oddał, a Tubielewicz exkuzując się że obligu ad manus niema onego niepowrcił.

Stante eiusmodi necessitate pieniędzy na opłacenie prowizyi Tubielewiczowi, tenże Hurynowicz część Kondraciszek JP. Staniewiczowi Prawem arędownym za Sumnę 80 Tall: Bitych inwadiował.

Y Sami Hurynowiczowie tanquam dziedzice w Posessyi tych Dobr zostawali a Kreditorowi swojemu Tubielewiczowi za Prawem titulo zastawnym procent co rocznie opłacali.

Skład tedy całej Sprawy pokrótce namienionej wiadomość pewną przynosi: iż Hurynowiczowie byli debitorami a Tubielewicz wierzycielem.

Iż oni byli w obowiązku zaspokojenia a on miał Prawo zyskania.
Zast. nowić się teraz należy jakimi też krokami Tubielewicz chciał mieć
uzyskaną swoją własność.

Na jakiego przodkujące Summ kredytowanie narażało w tajnym ułożeniu
intencye.

Oto na zyskowych z cudzey własności korzyściach a te rozlaniem krwi
niewinney Benedykta Hurynowicza przez zaboystwo iego uśposobio-
nych.

Kiedy Tadeusz Hurynowicz stante Possione Dobr regularnym był w
opłacywaniu Procentow Tubielewiczowi od Summy w nadziei dzierża-
wy Dóbr przez Tubielewicza zapożyczoney.

A rzetelne uiszczenie się Hurynowicza niedawało przystępu do nich w ow
czas Maciey Tubielewicz z przybranymi do bezprawia wspólnikami ró-
żne ezorbiarancye y niaizdy, tak na dwor Johan-pole w aktualney pos-
sessyi Hurynowiczow zostający niaichał, Possessore być się ogłaszał y
inne inkonweniencye dopełniał.

Także Staniewicza arędownego Possessa tenże Tubielewicz podmówił
iżby części Kondraciszek Arędowney rzekł się, co gdy uczynił, a o
Summę Arędowną 80 Talerow u Hurynowiczow rekwirował, ci gdy
oddawali rzeczony Staniewicz z podniety Tubielewicza nie przyiół.

A tak z tą dla uroszczenia dalszych do Hurynowiczow pretensyi tenże
Tubielewicz JP. Hurynowicza ze wszystkim & etiam z zabraną niekto-
rą Inwentarza ruchomością do siebie przeprowadził.

Co świadczą pod Rokiem 1760 Julij 14 Dnia Testimonium Szlachty y Pro-
cess w Grodzie Lidzkim na Tubielewicza y Staniewicza zanieśiony.

Owoż ukryte w narzuceniu Summy przez Tubielewicza Hurynowiczom
aroki jakie przez iego zajmowały determinacye, iż różnemi sposoby
starat się do wyzucia onych z majątku a razem pozbawienia z życia.

Gdy daley zaczął sposobić się Tubielewicz ku odebraniu im własności,
Hurynowiczowie y sam Kapitał y prowizyą od niego oddawali, lecz on
dla ulowienia drogą gwałtu pod pretextem Prawa zastawnego Possessyi
przyimować niechciał y nieprzyiół.

A tak hoc motivo rozkiełznaney bez aprehensyi na rygor Prawa dosyć
czyniąc zawziętości niezliczne dopełniał wiołencye, czyhając na życie
zasadzki y ataki.

Co poświadczą dwie obdukcye pod Rm 1761 Apr: 27 Eorundem Maia 9. tudzież
Manifest iunij 23 Dnia.

Legatur ad casum Produkt.

Ustawiczne tedy przez Tubielewiczow na substancyą Hurynowiczow poci-
ski wyniewoliły ich do pójścia przed Rygor prawa y zwierzchną Juryzdyk-
cyą.

A to co na czele Sądu wyobrażonym być ma, iaki Hurynowiczowie w
odjęciu przemocy Tubielewicza mieli za sobą Dekret waruiący im Pos-
sessyą.

A iakie Tubielewicz nie regularnym w Sprawie Cywilney doprowadzał
na Hurynowiczow Konwikcye.

A to pokrotce.

Tenże zaś przez Tubielewicza uprojektowany sposob procedowania kon-
wikciami nieprawnemi zalety wyświeci zaboystwo przez iego popełnione,
a razem uwagę zastanowi w Sądzie, iż te Dekreta kontumacyjne Triskie
iako też Kapturowe równey wagi, których on na pomoc ultimarnych
konwikcyi wzywa, iak są czeze y nie u Prawa wartuiące, bo Dekre-
tami oczowistemi Trybunałskimi skasowane; tak kryminał przez iego

nie już w Stopniu Konwikcyi, lecz dopełnionej sposobami inwazyi ponimo publiczne bezpieczeństwo tylko. Prawami zwarowane, jest Obiekt dzisiejszej Sprawy przez inkwizycją dosyć wierną a przeziego przyjętą y akceptowaną tegoż Macieja Tubielewicza pokonywającym.

Y nad tym się naprzyzwóiciej zastanowić przystoi, kiedy kryminał przez szczególną inwazyą dopełniony konwikcyami nie wartemi bo pokaslowanemi Maciej Tubielewicz chce zatrzeć.

Oto gdy Hurynowiczowie niemogli się ustronić od napastnych Tubielewiczow exekcyi które im instynkt wyzucia onych z Substancyi y pozabawienia Benedykta Hurynowicza z życia dyktował.

Udali się przed najwyższą zwierzchność Tru y tam uzyskali pod Rom 1761. Julij. 11. Dnia Dekret, warujący bezpieczeństwo zdrowia y życia, samym iakoteż y Dobrom Kondraciszek Jurgtelan y milkom z wydaniem Listu zaręcznego upominalnego, które legantur.

Wszelak wyuzdanego Tubielewicza na bezprawia uknowane złości końca nie miały.

A zbyt w nim znaydujący się wpogardzie prawa osmilił go do znękania Procesem nie regularnym Hurynowiczow.

Kiedy pomimo Trski warunek possessyi poswiadczałacy aktualną bytność oney Hurynowiczow zformowawszy sobie Expulsyą przed Trnał udali się y w onym ex Regestro in competenti trzy Dekreta nieistanne otrzymali.

A tu o złości ich przekonanie.

Ze one uprawa za mocne tak z natury sprawy jako też z procesu oślać się niemoga.

Natura bowiem sprawy przez głos samego Tubielewicza y jego Poręczników wyświecona, iż jakoby Hurynowiczowie possessyą zastawną Tubielewicza irytowali, najazdy, wiolencye y ataki czynili, następce jakoby zpod prawa zastawnego expulsyą tak onemu iakoteż Staniewiczowi Arędownemu Possessorowi dopełnili. Czytać ich pod Rokiem 1760. Junii 28. y 1761. Maja 13. dnia obdukcye y manifest y żałoby do Dekretow Trybunałskich wprowadzone.

Na sameż weyżerzenie sprawy przez ich głos wyznane, gdzież oni y w jakim sądzie o skutki żądanej possessyi powinni byli mieć akcyą czy w Trybunale?

A Prawoż Statutowe gdzie w takich sprawach rodzaju po sprawiedliwość iść determinuje y jaki sąd na to wyznacza.

Oto w Art. 30. z Roz. 4. o nayscie na Dom w Sądzie Grodzkim żalić się dysponuje y od jego wyroki odbierać każe.

Toć z nauki tego prawa na sprawę przez nich wykazane, nie jest przyzwoity Sąd Trybunałski, a zle w nim oto zamknięte konwikcy, y za onemi exekucye.

Powtóre Art. 33. paragr. 2. y Art. 92. paragr. 3. o wybicie zdzierżenia do Grodu pozywać nie zaś do Trybunału oznacza.

Choć pomimo tenże sąd prawem ustanowiony zle do Trybunału było Tubielewicza przyiście, a bardziey zyskanie Dekretow zaocznych niewolne. Więc zle są wszystkie trzy Dekreta w porządek niby konwikcyi przez Tubielewiczow wzięte.

Daley coż na zniesienie opinii tych mniemanych Dekretow y na wyzwolenie od konwikcyi Hurynowiczow, tudzież na wyświecenie iż niebyło żadnego obarczenia procesem, któreby pokonywać y Hurynowicza na życiu y razem pod tytuł konwikcyi zajmował y ich Dobra.

39

Bo żadney z przyczyny nieporządnego procederu niema.
Gdyż z Praw dopiero allegowanych pod obiekt każdemu rzeczywisty pod-
pada, iż z ich zaskarżenia jest Grodzka i prawa nie Trybunałna.
Toć in foro in competenti zle zyskiwanie Dekretow, a tym więcej gorze,
kiedy Konst: 1726. Ru titulo sprawy in minori subsellio niedrabowane, pomi-
mo sąd należny, to jest Grodzki, Ziemski y dalizy przed Trybunał wcią-
gać niedozwala y w onym obarczając strony zbierać wyroki: pod ukara-
niem 40. kop stronie ukrzywdzoney, & cum pœna sessionis turris, Le-
gatur Konstyt:

Więc gdy ta Konstytucya extra forum Dekreta otrzymywane niszczy, y
nieważność onym zakłada.

Toć tytuł konwikcyi Tubielewiczow jest czczy y próżny, a osoby Huryno-
wiczow y Dobra onych są wyjęte y wyzwolone od nieprawego proce-
deru obarczenia.

Coż więcej pokonywa o złości tych trzech Dekretow extra forum uzy-
skanych y sprowadzonych pojazdow za onymi.

Oto nieprzyzwoitość Rejestru Taktowego w którym niestanność Hurynowi-
czow zapisywali, a to pomimo sąd należny y rodzaj sprawy.

Gdy sami przez żaloby do Dekretow inferowane wyznali, iż mieli sprawę
expulsiyną, inkrypcyną, o inkwizycyą, weryfikacyą &c.

A załjż ten rodzaj ich pretenzyi umieſzcza prawo w Regeſtr Taktowy y
dozwala wiarcłomnie zyskiwać Dekreta zaoczne, nie!

Gdyż Konst: 1726 Ru titulo Regeſtra Cauſarum w Trybunał ſtanowiąc na ka-
żdy przypadek ſiedm Regeſtrów y determinując onych czasy wołania.

Regeſtr incarcerationum ſpraw termini taſci tylko na ſprawy więźniow aſtu
pod wartą Trybunałką zoſtających. Item na ſprawy exceſſuum lub ſecu-
ritate iuditorum patratorum naznaczyła.

A ſprawy directe expulſiynne od tegoż Regeſtru wyjeſcia y wygnała, Czytać
Konſtytucyą.

zdo. Niemieci Tubielewiczowie akcyi z Hurynowiczami jako z więźniami
bo żaden excels, do takiego ich ſłopnia nie doprowadził.

Niemieci oni z nimi ſprawy o wzruſzenie beſpieczeńſtwa pod ſądem bo ich
wrodzona ſpokojność tey zniewagi zawarowanej micyca obierwancyi
wypełnić niedozwoliła,

Więc niebyło z nimi Regeſtru taktowego.

imo A jakżeż oni niemając z nimi taktowey akcyi, Regeſtr Taktowy w ſo-
bie obeymującey, pomimo władne wyznanie przez żaloby, iż mają
ſprawę expulſiyną w Regeſtra Taktowe w mieſzczali ſię y w onych kon-
wikcyami z Regeſtru Hurynowiczow agraowali.

Kiedyż wyraźnie taż Konst: Taktowego ſprawy expulſiynne nad te które
z oſebami pod areſztem będącemi wyłączyła y oſunęła.

Ergo zła tytułarna ich konwikcyja znoſząca przymiot nietylko ultymarney
jak być mienia, lecz żadney in eſſe niebyłey.

A tym ſamym oczyszczają Dobra od przywaloney impreſſyami konwikcyi.
Y zdeymują ciż Hurynowiczowie z ſiebie peſtać zkonwinkowanych.

Naſtatek co ok. zanych ku zniewadze tych Dekretow tak mocnych y kar-
dynalnych prawodawczych uſtaw, jeſzcze Art. 31. z Rozdz: 4. piſząc o
złym przewoździe prawa doſzczętu one znoſi, y wcale bytność ich za-
traca, wyrażają c w te ſłowa:

Ktoby przeciw kog o prawo jakie tak uſądu Ziemſkiego jako y Grodzkiego y u
ktoregokolwiek innego Urzędu jaka ſprawę zaocznie za meſtaniem ſtrony prze-
wioſł, ted y ten przeciw komu ſkazanie wyndzie, może o taki zły a nie praw-
dziwy przewoź prawa do tegoż Urzędu przed którym toż prawo będzie prze-
wie-

świadczone stronie przeciwnej pozwał, y gdy się w tym winnym sprawa okaże, tedy ten sąd pierwszy ma być podniesion y w niwecz obrocon, a ten kto zmyślnym obyczajem prawo przewiodł, ma siedzieć w Zamku albo Dworze naszym Sądowym 12. niedziel, a stronie przeciwnej 12. Rubli groszy zapłacić.

Owoż obiekt tych Dekretów, a za onymi sprowadzonych Exekucyi na słabych rozwalinach załadzony, wzmacnia pewną wiarę u Sądu, iż byłości ich w impressyi, jednym momentem przez wyroki prawa nikną.

A na widoku dołyć jasno wystawę czyni, iż to co do tąd ich w imaginacyi obarczającami jakoby ultimarnie Procederem czyniło, i do siedmiu Dekretów liczonych za rebellizantów poczytywało.

To wśpół tym myślom Kardynałne Prawo ustawy wyzwalaia Hurynowiczów od zarzutów Konwikcyi, ośwobadzaia ich Dobra całkowicie.

Kiedy byłości ich Powagą swoją do ostatniego Punktu zgładzaia.

A to co się mówiło z wykładem Praw ku ruinie Dekretów Kontumacyalnych Trybunałskich tytuł niby na sobie konwikcyi noszący, y co ich do najmniejszego Punktu zniósło a wystawiło być Hurynowiczów, wywolnionymi od Obiekcyi teyże.

To teraz ku bliższemu Dowodowi w wyobrażeniu przez Macieja Tubielewicz (nie zaprzewodem Prawa iak być mieni, z porządku w Kapturach ostatecznego) lesz w sposób konwikcyi) dopełnionego Kryminału przystępuiać.

Dadzą się tak uroczyście fundamenta (acz większych niepotrzeba iak są Dekreta oczywiste Trybunałskie) a samego obłąkania Tubielewiczów Procederu wypadaiące, iż Dekreta Kapturowe nie składaią w sobie żadney konwikcyi. A to przeto na szczerłość rozbiera się by iakiey impressyi nieuczyniło w Sądzie.

A pod pretextem ultimarney (którą w rzeczy nie jest) niemoga zatrzeć krwi niewinnie rozlanej Benedykta Hurynowicza w sposób gwałtu y wiolencyi przez Macieja Tubielewicza uskutecznionej.

Co się ma probować tak z Dekretom ciągiem po sobie idących iakoteż ex processu.

Był w prawdzie Dekret Trblski Akcessoryiny pod Rokiem 1763. Maja 9. dnia ad instantiam Tubielewiczów z Hurynowiczami zasły, w powadze swojey krótko y nietrwale bo Kon: 1764. skasowany oczym poniżey dokładnie, decyduiaćy ex Accessorio Tubielewiczom do Dobr Kondraciszek Jurgielan, i Milkun, inekwitacyą: Czemu wierzyć trzeba. Ale też w ściśłym pozorze y w niemałym nad tym punktem zastawieniu się, rozważać y mocno go roztrząsać w doścignieniu Prawdy należy a ile w ten czas gdzie idzie o Kardynałne Prawo zbliżenia wiary, y z oney usposobie-
nia siebie do następnych wyroków.

To jest a zali ów Dekret według wniosku Tubielewicza ante interregnum w skutkach De cyduiaćy komu Possessyi ryczałtowie sprawę czy został bezskuteczny.

Czemu te pobudki Sąd uprzedzaia ku pilnemu nad tą kwestyą rozważeniu.

A to dla wysledzenia prawdy, iż zła Tubielewiczów konwikcyi Kapturowa pretextem niby w cza się Bezkrólewia dopełnionej przez Hurynowiczów expulsyi otrzymywana.

Nie wyznaie żadną być konwikcyą a barzies pokonywa Macieja Tubielewicza iż on bez przekonania u Prawa za kilkanaście tysięcy posięgaiać Hurynowiczów substancyą dosięgał razem tak straszliwie, a boday nigdy niepraktykowanie violenti modo po Benedykta Hurynowicza życie gdyż go z tego pozbawił.

Y to że tak jest, sami Tubielewiczowie przez głos swoy wyznali acz dosyć moc słabych konwikcyi koloryzowali.

Oto poświadczyli oni iż Dekretem Trybunałskim 1763.

1mo. Mieli sobie udecydowano do Mattści Kondraciszek, Milkun, y Jurgielan inekwitacyą.

2do. Tymże uzyskali w pretenzyach, w mniemanych wiolencyach sobie poczynionych, ink wizycyą y szkod weryfikacyą.

3tio. Tenże Dekret po wyexpedyowaniu tych Tktow nakazał, przed swoim Sądem rozprawę, y nadto udzielnie Regestr Taktowy naznaczył.

4to. W sprawie inkrypcyney tudzież o trzy Dekreta Trybunałskie Kontumacyine kopią spraw uznał, *Czytał Dekret.*

Więc ten Dekret Akcessoryalny do uskutecznienia przodkuiących pryncypalną rozprawę potrzeb zapadły, a jako ante Const: novelle legis ieszcze ważny, iak był Dekretem obu stron Sprawę składającym, tak strony nieuściwszy iego nakazow z podklubow y roztrząśnienia tegoż wyzwolić się niemogły.

A zatym cokolwiek by się iego opierało wyrokom y nie exekwowanym było, to wszystko iegoż uwadze podległym, y poko on był dobrym, a przez Konstit: niezniesionym mocnym go w to wchodzić czyniło.

Weyrzyć że teraz trzeba na skutki iego, a przez samych Tubielewiczow wyznane, przez Reprodukcyą Listu podawczego pod Rokiem 1763. Junij 4. D. od W. Komara Sędziego Grodz: Trockiego wydanego którym poświadczają: iż Elżbieta Maciejowa Hurynowiczowa Dworu Kondraciskiego z bratem swoim Benedyktem Hurynowiczem inekwitować do Posessyi bronili, i niedopuszcili. Co więkza z wiolek poddanych ze wszystkim ich dobytkiem do Dworu zabrali, *Czytał List.*

Z czego spadek ku rzeczy bliski, gdy Urzędnik poświadczają sprzeciwieństwo Dekretowi Trybunałskiemu.

Toć sprawą wyraźnie jest Trybunałską a nie Sądu Kapturowego do którego Tubielewiczowie z formowawszy niby stante Interregno udziałaną, expulsyą, a w rzeczy iak się zarazem wyświeci, w tym czasie nie było, chcąc uzyskać satysfakcyą Dekretowi Trybunałskiemu ze wszystkich wciągneli.

A do tej Prawdy (iż niewolnie Tubielewiczowie mając Proceder przed bez Królewem nieskończony, w Kapturach z Hurynowiczami o iego bytność procedowali y na onych złe konwikcyje otrzymowali, im bliżey przychodzę tym nikczemność ich złego przewodu extra forum odzierzanego z samychże ich Manifestow etiam o expulsyą zaskarżających a w głosie onychże przemilczanych probuję.

Oto gdy Tubielewiczowie weszli za Dekretem Titulo Trybunałskim w Posessyą Dóbr Jurgielan, Milkun, y wiolek Kondraciskich niebawiac oniż ante fata Regia dwóma Manifestami Hurynowiczow o udziałaną expulsyą tych Dóbr z pod Dekretu Trybunałskiego obnieśli.

One to czas będą likwidować zaskarżoney expulsyi, one to bytność iey przed bez Królewem wyświecą, one to naostatek swoim tak uroczystym świadectwem o satysfakcyą Dekretow Trybunałskich domagające się, dalekość y nieprzyzwoitość Sądu Kapturowego, od ponękania y uciśnienia Hurynowiczow wykażą.

A nayprzod data owego Manifestu dla iego nastania na samym czele następney probacyi kładzie się, iż on jest pod Rokiem 1763. Mca 7bra 19.

A to dla czasu ich zażalenia się.

Weyrzyć teraz trzeba, we wnętrzne iego wyrazy, iak on chowiazkow Dekre-

dekretu poślednicy Konst: 1764. Ru skafionanego dostrzega iak się niema
sposobu tego przez Hurynowiczow zażala.

3^{ta} O anie iu rezenc vigore Dekretu do Dworu Kondraciskiego y o za-
trzymaniu z woli k poddanych z całym ich dobytkiem, Czytać ad casum.

Wobec tego w ten czas kiedy chciał mieć całkowicie possesją za nim.

4^{ta} O anie iu rezenc iak on być mieni niedozwalała, tedy uśmierzyć ią
a do possesji w ten czas kto miał Prawo, Trybunał którego wyrokom
iak być tłumaczy Hurynowiczowie opierali się.

2^{da} Dekrety Mani fteje o wiołencye niby przez Hurynowiczow poczynio-
ne w Possesji Dekretom Trybunałskim im nadaney z wyrazem czafow
kiedy to jest w tymże samym Roku 1763. Junii 8. Aug. 1. 7bra 9. tegoż
Mca 16. Czytać ad casum.

A czyżto pod czafem bezKrolewia.

3^{ta} I tak w onym uznania inkwizycyi, kalkulacyi y weryfikacyi, i w onych
zawiazaniach zadowolnieniem Dekretu Trybunałskiego. Legatur do przypadku.

A czyżto i tak Sądu Kapturowego sprawa?

4^{ta} Względem niedopuszczenia do Dworu Kondraciskiego inkwizycyi.
Żąda na Hurynowiczow wskazanie pen kontrawencyjnych, Videatur Ma-
nifest.

En o z Dekretu Trybunałskiego tego szukał, do Dekretu y o Dekret miał
Sprawę.

O czyżto teraz udzialaney expulsji wywiedzieć się którą on podciągnął że się
on jako poddyż bezKrolewia, tak ukrycie prezentując, imia po-
siedziow (jak się to sobie miała) i z własnych manifestow ina-
czey, bo ante facta Regia poświadczaiających dla potrzeby uczy-
nienia impressji, w Sądzie wyrzekł się.

O to tenie tam Mani f pod Rokiem 1763. 7bra 19. dnia datowany, czas
expulsji dosyć i wno wyobraża gdy pisze.

12^{ta} O anie 17. 7bra: Hurynowiczowie z Jurgielan, i Milkur, Dekretem Try-
bunałskim dla Tubielewiczow zaiętych, formalną expulsją uczynili, Czy-
tać ad casum Manifest.

Wy. n. f. y. o. o. czafie expulsji, a ow poucza że niebyło czafem Interregni.
Wnąc niebyło w czafie bezKrolewia żadney, bo niebyło y niemieli Tubre-
lewiczowie possesji.

A jakże oni w zbyt opóźnionym czasie: bo we cztery miesiące po pierwszym
ante Interregnum drugi n. d. c. i. a. i. z iakoby w czafie bezKrolewia sta-
li się expulsja Jan: 14. tak wiarołomnie z prokurowali manifest?

Bowiem natura expulsji znaczy depossydowanie Possessora y utratę jego
Dzierżawy.

A utraciwizy ią 17. 7bra według samegoż przez Manifest wyznania, nie-
mógł poślednicy Tubielewicz Jan: 14. dnia tego, czego w rządzie nie-
miał.

Ergo niebyło expulsji gdyż nieczyni ten Januاری 14. który 17. 7bra miał
użytk. nawła mość.

Przeto ten Manifest ani jest wierny co do utrzymywania się przy possesji do
14. Januاری ani jest poświadczaiający o expulsji stante Interregno.

A zatym niebyło takicy i keyi y z Sprawy, y z czafu któryby przewodniczy-
ła do zapozwania Hurynowiczow do Kapturow, y w onych zyskiwania.
konwikcyi.

Owoż naykardynalnicszy u Tubielewiczow w utrzymaniu bezprawney
konwikcyi Kapturowey argument, iak się stał niewiernym, y wiarołom-
nym, na widoku Sądu.

A gdy

- A gdy już powód mniemaney expulsi interregno w konwikcyi Kapturowey zniszczonym został.
- A iakiemu już owe formowane w kapturach wyroki y one zaoczne przewody aieszcze tak śmiało tytuł na sobie konwikcyi noszące ulegając upodleniu.
- Oto Natura samey Sprawy iż się toczyła ante interregnum wyznała.
- Oto tylu tranzaktow od R. 1760 acz niesprawiedliwych toiest: w Prozekucyi manifestow obdukcyi aż do ostatecznego Manifestu pod R. 1763 7bra 17 Dnia, iż one są przed bez Królewem y że Dekretami Trybunałskimi zajęte, tę prawdę wyznali.
- Więc teraz trzeba ściśle wzierać w kroki sposobiące iego tak rozmyslnie wczesne na zatracenie y pozbawienie z życia Benedykta Hurynowicza abaczając to przekonywać się.
- Iż nie tylko ow Mężooyca do zaboystwa Hurynowicza dożący tomował pretexta przez zyskanie złych niegodziwych a dobrego nazwiska niewartych bo Dekretami Trskimi zniszczonych y zgładzonych Dekretow Kapturowych o sposobie wyzucia go z życia.
- Ale też potrzebie; to fatalny Człowiek dopełniwszy, ieszcze utrzymuje y uwielbia Kapturowe konwikcyje Prawami ktore zarazem do Sądu podane będą zniszcione y brogowane. y Sąd przefwiadcza iż Benedykt Hurynowicz tanquam invindic. bili Casu zatracony został.
- Cóż też przecie on ztego zawiązuje oto tam wyznać że kryminalista że zabił tylko modus zabicia utrzymuje.
- Owoż że zabił sposobem nęcznika y inwazora to pewna y przeczyć nie można, lecz że zabił pod pretextem Konwikcyi, to wielka nieprawda a wlystkim Kardynałnym Prawem opierająca się.

Ato bliskie przekonanie o Dekretach.

3 fundamenta probujące złość ich.

- Czytać żalobę Tubielewicza do Dekretu inserowaną; amaszli ona rodzaj Sprawy stante interregno wypisany? nie, lecz we wszystkim do manifestu odwołuje się pod Rokiem 1763 7bra 19 Dnia.
- Gdzie sam woney wyswiadcza iż referuje się wewszystkim do zaszytych Dekretow w Trybunale.
- Więc wyobraża byłość Dekretow Trybunałskich iakoby przez wiolencyą jedną Dnia 8 Junij drugą 7bra 9 trzecią 1 Augusta, a byłysz to czasy interregni.
- Więc y tu: dał wiedzieć że miał akcyą z Hurynowiczami ante interregnum.
- A dał widzieć Dekret Trski warujący mu Possesya, iż ona jest zajęta Dekretami wyraźnie obiasnił.
- Coż dalej zawyrazy żalobę obeymujące, oto czas kładzie expulsi stante interregno Jan: 14 Dnia jednak nieprzepomina manifestu 17 7bra
- Z ktorego się wyswieciło powyżey że niemógł mieć Possesyi do 14 Jan: kiedy 17 7bra przed bez Królewem siebie wyznał depozydowanym.
- Więc nie miał ani wiolencyi w Possesyi ani wygnany znięty stante interregno.
- Cóż więcęcy wżalobie wyraża: oto chce mieć satisfakcyą Dekretu Trybunałskiego w wyprowadzeniu inkwizycyi weryfikacyi który nakazał post expeditos hos actus przed swoim Sądem rozprawą.

Daley prosi uznania Pen kontrawencyjnych za sprzeciwieństwo Dekretowi Trkiemu w niedopuszczeniu inekwitacyi do Dworu Kondracińskiego.

Atak ustawnie iego powagę utrzymując, zawsze przypomina że ma Dekret Trki; iże iego rodzaj Sprawy całkowicie zaiął Trybunał.

Więc przez wszystkie stopnie wysledzenia czyż może być pewnieysza wiara, że on iak stante interregno żadney Sprawy nie miał legitymującey Sąd Kapturowy.

Jak przeciwnie zawsze ią miał ante interregnum iuż Dekretami Trskiem i Grodzkimi obiętą.

Weyrzeć że teraz potrzeba czyż za mocne u Prawa takie dekreta stoia. Alić Konstytucya Confederationis 1622 R. Folio 726 volumine 3tio tak wyraża: iż do Sądow Kapturowych niemaia należeć te akcyje które ante interregnum bądź do Trów bądź do Dworu Króla Jmci bądź doinnego iakiego Sądu komukolwiek intentowane były poodpadać niemaia.

Więc przymiot nieprawnego Dekretu zatracą swą bytność a Prawa wyzwalają Hurynowicza od dependencyi iego tanquam w akcyi non stante interregno zapadłego a Dekreta Trskie iuż w sobie mającey.

Cóż daley Tubielewicz tłumaczy w utrzymanie tey fatalney Kapturowey konwikcyi certuie! ospalenie inkwizycyi która iakoby miała pokazać expulsą stante interregno dopełniono.

Ta inkwizycya nie składa ona dzisiejszey Sprawy ani też iest obiektem do powtórzenia drugiey gdyż wyradzające Dekreta ją są złe, tedy barziej z siebie ona nie warta.

Kiedy Konsty: 1736 Folio 589 volumine 6 iak chce mieć iż exekucye przez Sędziow kapturowych y Kondescensye expediowane nullitati podpadają gdyż owe expedycye do Urzędnikow Ziemskich lub Grodzkich de jure należą.

Komar y Mosiewicz nie byli Urzędnikami, więc potym złość jey się pokrywa. Co się teraz y o tey drobney okoliczności namieniło, tedy nie dla potrzeby utrzymania oney gdyż oną razem z kassatą Dekretow swoy koniec wzięta.

Lecz dla zaspokojenia jakiegoś zastawienia się w sądzie,

Co zaś jeszcze do dwóch Dekretow Kapturowych ostateczną konwikcyą niby składających.

Też same y one mają nieważności, jak pierwszy jest podły.

Gdyż wszystkie Konstytucye to jest 1732. fol. 727. volumine 3tio 1648. folio 153. 1668. nikczemność Dekretow w sprawach z padłych & cum resuscitatione Causæ in foro fori per integrum fol. 131. volum. 4to Konst. 1736, fol. 589. volum. 6to zakładają nikczemność takowych Dekretow w sprawach ante Interregnum zapadłych. Cum restitutione causæ in foro fori per integrum.

Więc gdy tak liczne prawa zapadły te Dekreta być mienia.

Przeto spsobiona konwikcyą dla pretextu kryminału upada, a szczególnicy inwazyi y wiolencyi onego dopełnienie na jaw wychodzi.

Owoż rozebrane w szczególności złości Kapturowych Dekretow, gdyby już na nich dosyć było. tedyby y tak u sądu zanie warte uznane być byłyby winne.

Lecz wszystko acz dołożliwie jest przełożonym. tedy nie innym konwinkować jak dla jednego tylko wypłatania z ufarbioney przemyślem impresyi.

Gdyż już te konwikcyje Dekretem oczewistym Trybunałskim w Ru 1765. ex litiis partium controversiis ferowanym, są zniszczone y sflumione.

Oczym

61

Oczym poniżej o mocy jego obszerniej.

Coż jest po uzyskanych tych błahich przez Tubielewicza na Hurynowiczow konwikcyach.

Tubielewicz dawno na życie Benedykta Hurynowicza czyhający, dobrawszy w kompanię współkryminalistów gdy w drogę do najazdów y bezprawioz z Domu ruszył się.

Tubielewicz za łakomiony na substancyą, a razem y na życie Benedykta Hurynowicza, wywiedziawizy się o obrotach tegoż zeszłego Jmści w karczmie Gładunach, tumult zgromadzoney Szlachty w pogon za onym wraz subordynował; która uyrzawszy konno jadącego Antoniego Zahorskiego służę zeszłego Jmci uganiać poczęła, a zeszły Hurynowicz lękając się śmierci tym czałem włas, z łanioma zwrócił; na którego gdy potym powracająca też Szlachta napadła, y atakować wzięła, ale jeszcze przy atakach zaboystwa popełniać nie ważyła się.

Tedy Maciey Tubielewicz z resztą kompanii na strzelanie stylu nadciągnowizy, wraz nietylko całą kompanię do dawania ognia, y zabicia animował, lecz sam pierwiey składając się po zadrzewach z przykładu na gałęzi do zeszłego Hurynowicza strzelił, y w lewą rękę trafił.

Quo motivo inni welpot kryminalistowie, wraz do ranionego Benedykta Hurynowicza ognia dali tak, iż on ledwo co będąc żywy od tych strzałów, wziowszy się za łosnę o ratunek y litość nad sobą u Tubielewicza prosił.

Tubielewicz nie kompassyi lecz okrucieństwa będąc pełnym przypadłszy, zeszłego Hurynowicza od łosny oderwał y dusić za gardło poczoł, nakoniec w tym duszeniu gdy zeszły Hurynowicz dla wydysponowania się o Xiędza upraszał.

Maciey Tubielewicz z okrucieństwa nad ciałem dopełnionego niemając też baczenia, y nad duszą przypadłszy do zeszłego Hurynowicza kapturkiem od szabli onego do reszty dobił, y dokonał; ktemu rozumiejąc, że jeszcze in vivis zostaje, z odzienia odarłszy, trupa nieżywego na łanie włożyli, y z kompanii do nieżywego strzelabo y w bok ugodzono.

W których atakach y tak niepraktykowanym okrucieństwie Wawrzyńca Ruckiego na miejscu zabili, Pietkiewicza w wierzch głowy niemilosierdzie zacieli, oraz ludzi przy zeszłym Hurynowiczu będących ciężko popodstrzelali y z sobą w detencyą wzięli.

Co zaś naygorsza jest, z tymiż trupami po Okolicach jako to Jagielach, Miłkiewiczach y miasteczku Gierenonach, szczycąc się, że łosię w pulczy Jagielomskiej pobili, z pośmiewiskiem y ostatnią hańbą wozili się. Oraz o lepsze każdy swoje certując strzelenie, kto był dowodnieyszym kryminału sprawcą zbytecznie wychwalali się, na to Legantur pod Rokiem 1765. Januar. 9. dnia dwie obdukcye zabitych Hurynowicza y Rudzkiego.

Owoż tak okropna scena azaliż czucia prawem natury dotkniętego nieprzebodnie iż Tubielewicz mężoboyca ipolobem wiołencyinym, sposobem najazdu bez żadney naymnieyszey konwikcyi krwią niewinnie rozlano pastwił się.

Y jeszcze śmie wystawiać pozwy że mu przewody prawa tego profitu krwi ludzkiej doświadczać dozwoliły.

Niemasz procederu ostatecznego bo żadnego w Kapturach to uprzedzające wypowiedzenie tę prawdę wyznały.

Więc kryminał dopełniony drogą gwałtu y stopniem bez prawia.

A tym więc kryminał jak na świeczniku wystawiony, kiedy Dekret oświadczył Trybunałski pod Rokiem 1763. ex iuris partium controversiis zaszyły.

Tak Dekret Akcesoryalny Trybunałski pod Rokiem 1763. decydujący in-

kwitacją, jako też wszystkie trzy Dekreta Kapturowe. a za onymi expedyowaną Inkwizycją według powyż allegowanych praw, tudzież wykucją y niezczęśliwą iradycją pokassował, wniwecz obrocił, y najmniejszego ich niezościawił śladu.

Ergo standum na Dekrecie kryminal jest, a konwikcyi niemasz.

A jakże Tubielewicz chce ją ożywiać kiedy ona Dekretem mocnym, Dekretem niezlamanym, a na wieczne czasy trwałym umorzona została.

Ligatur Dekret 1765. Augusta 30.

Lecz coż ow kryminalista na to przy schyłku życia na wszystko exponowany.

Mówi (strach pomyśleć) acz jest Dekret lecz nieważny y koniecznie kassacie podległy.

A tu już ten zaboyca z samym Trybunałem rozpościera sprawę,

Y Hurynowiczowie nie w utrzymaniu strony swojej Dekretu bo on się sam wielką powagą a tyśiącznemi prawami udoślojonę trzyma,

Lecz w okazaniu skłonności tego człowieka iż czego on dokonać niemoże kiedy bez karności nad nim dotąd się utrzymuje.

A najzłkarsznyszy postępek kryminalu dotąd spokojnie otychający rozwalnia go y rozpostrzenia w nim umysł na dalsze excessa.

A na cóż więkzszego kiedy wykonypowanymi a to słownemi przyczynami znosi wyrazy Dekretu Trybunałskiego y jego defektowym czyni.

Mówi nayprzód: y ściągając dzieło Kolateralne do zniewagi Dekretu, iż Zabłocki w ow czas Sędzia Grodzki y Podskarbi Trybunałski przed Dekretem Trybunałskm wyjednali sobie opiekę, y razem przydał Kostrowickiego w ow czas wice Marszałka Trybunałskiego, nad Maciejową Hurynowiczową, y córką oney, a tym samym wzdał się do promowowania interetu w Trbille Hurynowiczow.

Powtóre: iż tenże Zabłocki stante functione zbiekwszy do Grodu Ozmian: w pomoc Hurynowiczom dostrzegłszy Aktorat bliski niewczasie Prawem opisaną.

Chcąc ją pierwiey prokurować w Trbille też Roczki załimitował.

Potrzenie upatrzywszy czas kiedy JW. Marszałka Dzisiejszego Podkancle-rzego Litt: niebyło, przytomnego ujednawszy przywołanie aktoratu Wice Marszałka Kostrowickiego za równego Opiekuna z sobą Hurynowiczow będącego; cirka determinationem fori pokassowali wszystkie Konwikcyę, Kapturowe

A zatym zawiązał całą złość Dekretu na Konst: 1726. cale nie doprzypadku natury Dekretu tylo o Sędziach Trybunałskich przystolowaney sub tutella mają Zabłocki y Kostrowicki Hurynowiczow nie mogli sądzić Sprawy gdyż ta Konst: takie Dekreta kassuje.

Iż ciż dway z prokurowali Dekret circa determinationem fori przeciw Konst: 1764. niewolnie niszcząc Dekreta Kapturowe a zatym złość, y zniewagę iemu zadawali.

A któż to mówi przeciw komu mówi y gdzie oto mówi, gdyby Trybunał tak żartobliwemi racjami miał niewzruszone swoje wyroki kassować.

Co do usprawiedliwienia ich pierwszey racyi w okoliczność podanę a do dobroci Dekretu Trybunałskiego nic nie interesowaney.

Ze Zabłocki i Kostrowicki na ow czas Sędziowie Tryb: Dekretem Grodz: byli wyznaczeni za opiekunow, Maciejowey Hurynowiczowey.

Nota: Ale nie Hurynowiczowi Tadeuszowi (czytać przydanie opieki, że Zabłocki umyślnie na Roczki Ozm: zieżdzał by dla wstrzymania Hurynowiczow z Tubielewiczami Sprawy mógł załimitować one.

Y ta odpowiada się tylko dla usunięcia impressyi w zadawaney Zabłockiemu prokuracyi, gdyż y to złości Dekretu Trybunałskiego w najmniejszym punkcie nieprobuje, Asam

A sam Dekret Grodzki limitę zapisujący Kardynałne przyezyny w sobie obeymuje czemu zieżdzał, y dla czego zalimitował.

Ale że nie przeciw sprawie ich, to żadnym dowodem tego nie wsparli czytać Limitę.

Daley się znośzą niewierne opinie do Zabłockiego y Kostrowickiego przemyślnie przystosowane, iż w nieprzytomności JW. Marszałka Aktorat przywołali sami będąc opiekunami Dekret z prokurowli, więc według Konst. 1726. Roku ruinie podległy.

Jakaż krzywda naywyższy jurydykcyi Trybunałowi na tak słabych obiekcyach zafundowana a to mylnych.

Ze nie Wice Marszałek przywoływał sprawę, lecz sam JW. Marszałek losem Dekretu świadczy, a gdyby i tak było to nieznosi bycia Dekretu bo cały Trybunał sądził.

Mówi z wexą że dway Dekret z prokurowali, a ci jako nie w komplecie nie składali formalnego Sądu.

A Dekret jest świadkiem iż kilkunastu Sądziło y ci zacząwszy od JW. Marszałka wszyscy podpisali się. *Legantur podpisy Sędziów.*

Więc tenże sami iaki y z was wielcy Sędziowie złożony Trybunał sądził, ex inde moc Dekretu nieprzemienna.

Daley zuchwale znosi Dekret iż przeto on zły że Kostrowicki y Zabłocki będąc opiekunami Sądziłi sprawę a takie Dekreta według Konst. 1726. Ru nikczemności podlegają.

Byłaby Konst. Debra gdyby do natury Dekretu miała się stosownie lecz że ona jest daleka y ustronna przeto nieregularnie zażyta.

Bowiem ani Zabłocki ani Kostrowicki nie byli Hurynowicza opiekunami lecz Hurynowiczowey.

Hurynowiczowi w sprawie do Dekretu Trybunałskiego nie jest, a oni w Sprawie obcey nie byli opiekunami, lecz na powszechne spraw rodzaje powszechnemi Sędziami, gdyż z nią ani żaloby ani Kontrowersyi, ani Aktoratu nie było.

A tym wyraźniej nie było sprawy opiekę Jey zajmującą kiedy dozwoloney z Konst. 1726. y 1764. Ru obmowy przeciwko onym nie podawali.

Więc znali ich za sprawiedliwych Sędziów a przez nich z formowane wyroki za mocne.

Cóż więc iż Trybunał niemógł circa determinationem fori skasować Dekretow.

Owoż Regule-dawca Kryminalista Trybunałowi, iak ma sądzić.

Z ołobliwą dotkliwością znaiącym Podległość Prawa na takie (ba nie spuśczenia z Sądowej Izby warte) Kryminalisty y poręcznikow, iego odpowiadać zarzuty.

Dofyć jest na mocy Konst. 1726. Ru Coequatii iurium tudzież 1764. Roku y dalszych a to nie wyliczonych zafundować się beśpiecznie z Dekreta Trybunałskie iak są niewzruszone.

Tak żadney ruinie niepodlegając mocno y gruntownie konwikcyę Kapturowe pokasłował.

A zatym niemałz przewodu prawa Kapturowych a kryminal wyraźnie na obiekcyę wystawiony.

Przeto groza mówić o Dekretach Trybunałskich, a ile przed Trybunałem gdyż to jest próżno, y aby było wysłuchanym cale niewierzyć.

Y tak gdy Trybunał raz pokasłował konwikcyę Kapturowe y Dekret pod Rokiem 1763. Akcessoryalny Trbilski, vigore Konst. 1764. R. Convocationis y do pierwszego Sprawę przywrócił, przed tymi Dekretami stawia, a odesłał na principalną rozprawę, in causa criminis do Grodu Olszmiń: tedy tam-

ten proceder ustał być Procederem, a Grod winien był przez uprzedzającą skrutynia konkludować sprawę Kryminalną.

A tu oiego obeysciu pokrótce y o rzetelnym a prawdziwym iego składzie momentalnie.

Jednak nie przeto iżby iako teraz kognicyą czyniło, lecz gdyby niewierne a impresyami naśadowane iego tłumaczenie zniósło.

Oto gdy owa Sprawa Kryminalna, y uprzedzające Dekret anni 1763. Ru skaffowany, między Tubielewiczami a Hurynowiczami akcyę.

Za Dekretem Trybunałskim 1765. Ru zapadłym przylizła przed Urząd Grodzki.

On iako w rzeczy o Kryminal y różne wiołencye za decydował Dekretem 1765. xbra 5. dnia Inkwizycyą i weryfikacyą, ku wyexpediowaniu których za zgodnym przez obie strony obraniem y akceptowanym oznaczył Urzędnika W. Zabłockiego, na ów czas Sędziego Grodzki: *Czytać Dekret.*

Z czego się w tym momencie wywiązuje złą opinią w rzeczy niebyłej, wniesioną iż iakoby był Skirmont zapisany a potym wymazany, przez Zabłockiego.

Więc ta wexa włożona a z potrzeby impresyi uformowana, nieślanowi żadney pewności bo bezdowodna.

A że za złą y nieprawdziwą poczytana to wyrok Grodzki Oszmieski, y Urzędowa wiara Sądu, iż cbostronnie jednego Zabłockiego podali poświadcza.

Y gdy W. Zabłocki w terminie za obwieśczeniem przypadłym do expedycji. Aktów nie zjechał.

Hurynowicz że był posłusznym wyrokom Grodzkim Oszmieski y nadydował się na mieyscu mające się expedyować inkwizycyi w Giedunach: że dla przyczyn ignotum Jakub Zabłocki nie zjechał, to testimonium pod R. 1766. 7bra 22. Dnia tę pewność oznacza.

A tak gdy się zapozwały obie strony o satysfakcyą Dekretowi w wyprowadzeniu inkwizycyi.

Urząd całym kompletem w pięciu zasiadający za potrzebowaniem przez JPP. Tubielewiczów drugiego Urzędnika Skirmonta naznaczył,

Na których Tubielewiczowie zupełnie przestając y o nieskażonym ich sumieniu wiedząc, żadnego na ten czas, w usunieniu onych nieczynili kroku.

Y nieformowali takich obiektów iż Zabłocki y Skirmont sami się naznaczyli gdyż znali y widzieli iż Sąd całym kompletem wielość Konstytucyą 1764. Ru wyznaczającą obeymującym siedział y przeto mógł e. medio sui zapisać Urzędników.

Czemu się nieprzeciwiać Tubielewiczowie skutków inkwizycyi wyglądali, gdyż sami z swojego Aktoratu powtórnie satysfakcyą pierwszemu Dekretowi zyskali.

A tu się o wartosci inkwizycyi mówić ma.

Jednak nieprzeto iżby się odpowiadała próżnym zarzutom na zniewagę oney podanym y dla uzyskania około iey dobroci, pewności. Bowiem iey wierną y sprawiedliwą sytuacyą Dekret Trybunałski pod Rokiem 1769 ulegalizował (oczym poniżej)

Lecz przeto iżby się wystawiła postać zuchwałości Tubielewicza Kryminalisty, iż on w każdej objekcyi probując potrzebę powtórney inkwizycyi zawżę się spotyka z Dekretami Trybunałskimi, y zawżę opiera ich mocy.

Bowiem jednym jest co mówić o zniewagę inkwizycyi, to iżyć, y Dekreta oczewiste Trbiskie gdyż nieporuszenie inkwizycyi, zmienił a naturę w moe Dekretu.

A zatym

A zatym acz na przemyślnie akcesorium dosyć byłoby okazania iednego Dekretu którym inkwizycya tak mocnie utrzymana, iak on sam Kardynał-nemi Prawami umocniony y utwierdzony.

Jednakby w sentymentach każdego Sędziego najmnieyszą okoliczność niezastanawiała y nie zaspokojonym czyniła (acz rozumieć trudno iżby, na pewnośc Dekretow Trybunałskich. Jakie się obojętności formowa-ły) w przodo Dobroci teyże inkwizycyi iż się ona złożyła prawnie y spra-wiedliwie probować się będzie.

Ofundamentach iey wagi, a na niepróżność powtórzenia.

Wiedzieć trzeba iż akcyą Kryminału nad Benedyktem Hurynowiczem y Rudzkim dopełnionego przez Macieja Tubielewicza, złożyła tylko wspólnikow y pomocników, strony iegoż do zabójstwa usposobionych co prze-świadczyły pod Rokiem 1765. Junii 9. Dnia obdukcye y Manifest.

Z strony zaś Benedykta Hurynowicza chroniącego życie swoje niebyło ni-kogo przez Rudzkiego także na miejscu przez Tubielewicza ubitego y Pietkiewicza śmiertelnie zaciętego.

A to dla przyczyny że świadczący współnikami niebyli (oczym poniżej) Dwa manifesta pod Rokiem 1765. Januarij 9. dnia świadczą iż kryminał przez Macieja Tubielewicza dopełniony, nie daleko zaraz karczmę Gie-duńskiey na pastecz Jagielow stał się, y to sami Tubielewiczowie, w mani-festcie Ru 1769. Marca 16. wyznali.

A to się wyraża na zaspokojenie impressyinego wniosku, iż miejsce akcyi ani in fundo Kondraciszek, ani pod Kondraciszkami, lecz niedaleko od Giedun.

Więc expedycya inkwizycyi była miejscem w karczmie Gieduńskiey, a ob-rządek iey iest nienaganny, lecz solenny bo prawami idq; art. 63. y 65. R. II. iest utwierdzony.

A zatym ta słaba obiekcyja do wzruszenia inkwizycyi a do uzyskania drugiey, nie iest żadną.

Dalsza dobroć inkwizycyi przez obie strony ukonyderowana, a teraz przez nich przeciwko własnemu obeysciu naganiana.

Mówią iż Koczanowie Jagielto Wilkaniec y Bołtuć, pro complicitate y za osobiste występki konwinkowani świadczącemi byli czasu inkwizycyi a w tym złość y nieważność teyże inkwizycyi być mienili *Czytał ich Kon-trawersyę.*

Ze za osobistość akcyi konwinkowani byli to nie składa współnictwa w spra-wie kryminału, a przeto ich wyzwala od niemożności świadectwa w sprawie obcey y łezegulney w pozbawieniu z życia Hurynowicza stałey.

Ze zaś razem jakoby mieli być pro complicitate zażkarzeni kryminału to ani Hurynowicz zatraconey krwi Brata poiskującey, onych niepozywał y z nimi Dekretu inkwizycyinego niema, ani Tubielewiczowie w odwo-dzie kryminału z nimi Dekret inkwizycyiny zyskali.

Więc oni oddzielnii od sprawy jak ją nieskładali ani z niey ewinkowali się; tak zdolni byli według sumnienia y wiadomości świadczyć.

Były w prawdzie y z nimi Dekreta inkwizycyą wyznaczające o osobiste akcyje jak sami wyrażają, lecz onych obu stronnie odstąpili, kiedy onie y w ich Urzędowi, na to zjeżdżającemu nieżalili się y przez wzajemne świadectwa Konstyt: 1726. Ru przepisane widzieć niedali.

Wszczegulney zaś sprawie kryminału w dowód przez Hurynowicza, a w odwód przez Tubielewicza inkwizycyja popierańey.

Gdy byli jako uchronni świadczącymi sam znał Tubielewicz, że w ich spra-wę iisł Szlachta niewsiękają.

Kiedy onych bez przeczki akceptował interrogatoriorum punkta podawał

tychże świadków najmniejszym podobieństwem, a do teraźniejszego
 ich wniosku potrzebnym nie zaprzeczył.
 Więc wyznał ich dalekimi od sprawy y niewspólnikami w sprawie.
 Świadców podpisali onych zaprzysięgli obustronnie ich stawili inkwizycją
 ad effectum przywiedli.
 Więc uroczyście inkwizycją żadney wykonywanej obiekcyi w sobie nie
 zawierająca, toć ona nader dobrze
 Lecz coż wniesli, iż impugnowali świadków, lecz Urzędowa wiara iż
 się na onych zgodzili poświadczają.
 Toć czy powieściom impresji na ładowanymi dać wiarę czy Urzędo-
 wi, a Art: 1 R. 7 Urzędowi wierzyć dysponuje,
 Więc gdy takie solenności w inkwizycyi przeto rzeczywista jest Pra-
 wda iż ona jest mocna y niewzruszona a skutki jej w Dekrecie Grodz-
 kich zmian: zamknięte, są nazbyt ważne.
 Cóż daley jakie sprężyny do znieśienia Dekretu Trigo ów Tubielewicz
 nastawia, mówi iż Kazimierz Hurynowicz za przegrozki był obligo-
 wany do inkwizycyi, aprzeciesz nieprzyjęto.
 A czyż wyniośł po niego Cytacyę, czy stawiał przeciw niemu świadków, nie?
 przemilczał uprojektowaną pretensją gdyż z nim sprawy nie miał.
 A zatym niemożna Urząd winić y formować ztąd defektów inkwizycyi,
 przeto ona jest ważna y dobra.
 Probią jeszcze daley złość inkwizycyi a wszystko na słabych fundamen-
 tach budowane, iż jakoby Tubielewiczowie Szlachtę y ludzi do in-
 kwizycyi stawili a Zabłocki inkwizytor innych wyłączał, a w drugich akcy-
 ptował, y inaczej niżli oni świadczili inkwizycją składał.
 Ze innych nieprzyjół nad to stawionych to Konst: 1726 tytuł inkwizycye,
 która każe narówni mieć świadki dosyć uczynił.
 Zeby zaś co niewiernie nawet podanym miał inaczej rozumie jak świad-
 ki mówili to żaden dowód tey prawdy niewyszedził, gdyż wrzeczy nie-
 bytey barzo sposob przekonania jest trudny.
 A przeto żaden się defekt z inkwizycyi nieokazuje.
 Więc ani jej co do obrządku swojego, ani Urzędowi co do sprawienia
 oney, złości y nikczemności zadać niemożna.
 Pokładali manifesta na Urzędy na froncie pozanależane o złą inkwizycją
 pod R. 1766 Julii 11 y 1766 D. w kilka tygodni dla sposobu żalenia
 się.
 Lecz one niemożą tey inkwizycyi zakładać nieważności to Dekreta o-
 czewiste Trłkie poczynając ich za nie, wyraźnie te prawdę przyznały.
 Więc inkwizycją jest Dobra inkwizycją bybyła zła najmniejszym pun-
 ktem nie przeswiadczona.
 Y jeszcze nieprzekonawszy siebie Tubielewiczowie pokładali testimonia
 od Szlachty wydane iż nie tak gą winą pokonywali.
 Jako Dekret z inkwizycyi onego: przeswiadczył.
 Te ich zbierane dla siebie y z siebie dowody, nie konwinkują o złości in-
 kwizycyi, a niteż o potrzebę uznania powturney perswaduia.
 Gdyż Dekret Trłki te wszystkie pokładane przez nich ku w skazaniu pow-
 tórney inkwizycyi w sparcia zniszczył y upodlił.
 Ergo co się mówi o dobroci inkwizycyi to się wszystko y z siebie y w
 powadze Dekretu nieprzemiennym czyni.
 Cóż się daley mówi ku przekonaniu legalizowany przez samych Tubiele-
 wiczów inkwizycyi kiedy oni w weryfikacyi punkto primo & 6to in
 omni do inkwizycyi referowalish widzieć weryfikacyę
 Więc dobroć jej bez defektu wyznawali.

Wy-

Wykazawszy niewzruszoną inkwizycyi sytuacyą zbliża się wiadomość iż
gdy ona z szczególności swojej będąc mocną a skonfiderowaną przez
Dekret Trybunałki została.

Przeto zmieniawszy przezeń naturę, tym więcej wagi y ważności sobie
przyniła im Dekret Trybunałki nie wzruszoną ją być oznaczył.

Teraz pokrotce o ultymarnym sądu Grodz. Olzm. wyroku.

Imo Gdy stawali Tubielewiczowie o powtórny Inkwizycyą y weryfikacyą

Urząd z przyczyn powyżey wyrażonych oną uchylił.

Ado W okoliczności popełnionego kryminału decydując iurament Tadeu-
szowi Hurynowiczowi na punktach w Dekrecie wyrażonych vigore in-
kwizycyi Macieja Tubielewicza in pœnam colli to jest ścięciem przez
Mistrza sądził.

Pomocnikom zaś to jest Kazimierzowi Wierzbickiemu, Józefowi Tubiele-
wiczowi y dalszym Rok y sześć niedziel więzcy nakazał.

Janowi zas Adamowiczowi Skarbnikowi Lidzkiemu za dodanie ludzi do
Kryminału za użyczenie strzelb, prochu, y za rezolw ową nie Szlachty do
zabicia Benedykta Hurynowicza pułtka więzcy in fundo wskazał.

A tu ad causam facti cały skład Dekretu Grodz. Olzm. wyjaśnił się.

Tandem gdy sprawa przytła via appellationis przed Trybunał

Tubielewiczowie z temi samymi dowodami y z tak nadzianymi impressya-
mi stawali, o powtórny w Trbale naganiając pierwszą inkwizycyą urzy-
mując konwikcyę tak jak teraz Kapturowe, prosząc tak jak y doporo-
kassity Dekretu Trybunałskiego pod Rokiem 1765.

Trybunał za złączonymi aktorami & ex ferlis partium controversiis ostate-
czną (a to dzisiejszą sprawę konkludującą uczynił rezolucyą.

To jest te wszystkie ich dowody niewiernymi uczyniwszy prozbę o powtór-
ną inkwizycyą uchylił, a proceder in principi za toż expediowaną
przez Urząd Grodzki Olzmiański naznaczył. *Te położysz przyczyny:*

Imo Ex consideratione zgodzenia się Tubielewiczow na świadkow ex par-
te Hurynowiczow podanych.

Ado Ze Tubielewiczowie Regestr tychże świadkow podpisali.

Etio Ze w weryfikacyi post actum inquisitionis expedyowaney do teyże In-
kwizycyi referowali się y oną ipso facto akceptowali, a zatym żadnego
effectu expedyowanym aktom niedowiedli.

Owoż z jego nakazu Dekretu Trybunałskiego już ustala kwestya powtórney
Inkwizycyi y już Inkwizycyą, że nie jest odwołaną te ustawę oczewiste-
go Dekretu te prawdę wyrekognoskowałą.

Więc niema teraz już o nią w Trbale sprawy, lecz ma w yraznie o Dekret
Trybunałki.

Dekret zaś nie odprzemiany lecz satysfakcyi swojej dependuje według
Konstyt. 1726. 1764. y dalszych poniższych praw.

Toć y pewności Inkwizycyi w skutkach Dekreta znaydą się y że ona być
niemoże powtórzoną to tenże Dekret zagrode czyni.

*A tu o nieprzemiennej mocy y ważności tegoż Dekretu ued
Rokiem 1769. zapadłego zewszystkim konkludującego kwe-
stya o powtórny inkwizycyą, a rekognoskującego ją w
uchyleniu domagającej się za dobrą, zastanowić się trzeba.*

Nietakiey jeszcze dobroci inkwizycyi przekonać się jest obrządek tego
Dekretu y skład jego jak Tubielewicz pogardę czyniący prawu ku za-
traceniu onegoż bytności, przemyślnie interpretował.

Iż jakoby Kazimierz Hurynowicz na ow czas Sędzia Trybunałki sam bę-
dąc

dając w sprawie sam zniewoliwszy Tubielewiczow do procederu nietylko że sam Dekret składał pomimo Konfyt: 1726. Ru titulo o Sędziach Trybunałskich y Konfyt: 1670. volumine 5to folio 64. lecz jeszcze z prokuracyi swojej wyjednał Dekret powtórny inkwizycyą decydujący, y przeto jako stante caractere niemoc utrzymania się tegoż Dekretu próbował. Owóż jaki zawód bez rzeczy wynajdzoney, a bez weyrzenia na wewnętrzne składy Dekretu powierzchownie dla zastranowienia sądu podany. Im więcej prześledza się o nierzetelnosci swojej, tym prędzej daje znać o sobie, iż uśiłowania próżne nie zmiały wiary Dekretu, a fundamenta jego nie są przewodnikami do użyczenia powtórney inkwizycyi. Wiedzieć potrzeba, iż Tubielewicz nie miał inney sprawy z Kazimierzem Hurynowiczem, jak tylko o węgę w żalobie do Dekretu Grodzkiego Ofzmiński: fol. 78. inferowaney, która legatur. A przeciwnie Kazimierz Hurynowicz nie miał w dowodzie przeciwko Tubielewiczom jak tylko prosił siebie wyzwolenia od niewinney prosekucyi, legatur jego kontrowersya fol. 101. Naco Dekret Grodzki Ofzmiński czyniąc rezolucyą. Sprawę uczynkową ostatecznie między Tubielewiczami Hurynowiczem y Adamowiczem według pierwzey wiadomości skonkludowawizy. Kazimierza Hurynowicza dopasłancy prosekucyi y dalszych uwolnił. *vide Dekret fol. 243.* A od wolności Kazimierza Hurynowicz a Tubielewiczowie nie appellowali, *vide appellacyą fol. 250.* Więc na skutkach Dekretu Gródz. Ofzmiński skończyli sprawę. A zatym po mimo Konfyt: 1764 już ją w Tribunalu z Kazimierzem Hurynowiczem mieć niemogli, gdyż one Dekreta nie appelowane tak są mocne jak Trybunałskie. Ergo nulla obiectio przeciwko formalnemu sprawieniu Dekretu Trybunałskiego uchylającego powtórny inkwizycyą. Więc dobrze ulegalizowana inkwizycyą, a jej teraz przez zniesienie pierwzey powtórzyć niemożna. Gdyż on nie był w sprawie, a dla wyrodzenia jakiey suspicyi nawet nie był Sędzią na sprawę. A zatym Konfyt. 1670. volumine 5to folio 64. y Konfyt: 1726. titulo o Sędziach Trybunałskich na zniesienie Dekretu użyte, tym barzięj go umacniają, im nadszanie do natury Dekretu nieprzyzwolicie przytłosowane: A tym więcej zniewaga inkwizycyi próżna, im zpod Dekretu ze wszyskich przymiotow doskonałego chcą powtórzenia oney. Więc dobra inkwizycyą bo moc jej tym Dekretem oczewistym Trybunałskim urekognoskowana. Cóż oni więcej w opreću Dekretu Trybunałskiego mówią iż podawali przeciw Hurynowiczowi cłmowę, a ona nie rezolwowana została przez Trybunał. Mówić tak jest to uymować wiarę Trybunałowi, a razem grzeszyć przeciwko jego zawsze wiernemu sprawowaniu się. Choć to wniesli dla pomnożenia niepewności uciążliwości y dla wyperśwadowania powtórzenia inkwizycyi. Ze zaś Trybunał świadczy iż niedali cłmowy któremu jest wiara y zpowagi y z udysonowania Art. 1. z Rozdz. 7. bliższa. Toć sami Tubielewiczowie znali iż Kazimierz Hurynowicz ni też był powodową ani odwodową stroną, ani też współnikiem Sprawy ich szczegulney Kryminalney. A zatym sprawunek tego Dekretu jest dobry: a istota wnim zawarta uchylająca powtórny inkwizycyą jest uader fundamentalna. Ergo

[11]

Ergo Dobra i nie przemienna Inkwizycja.

Coż dalze zawniołki a zawtze prawdziu (przeciwiające) się.

Mówią iż Kazimierz Hurynowicz stante Charactere będąc napokołach u Xzcia Radziwiłły Wojewody Miń: podowczas Marzalka prywatnie wziowłzy Inkwizycyą Kapturową. publicznie w przytomności nie mało zebranych ludzi nakominek wrzucił i oną spalił.

A za tym twierdzili bydź Inkwizycyą potrzebną.

Owoż im więcej ku zniewadze Dekretow Trblskich nadciągają impresyi, tym mocniej powagę ich reprezentują.

A te przez wyobrażenie nie prawdziwego przeciwko onym tłumaczenia się.

Nie palił Kazimierz Hurynowicz według wniosku Tubielewiczow, ani prywatnie, ani publicznie, gdyż nadto i oto żadnych świadectw i dowodow nie ma.

A że Trbl oną zatracił jako po Dekrecie Trblskim iąż kassującym ostatecznie, to przez Zakwitowanie Kancellaryą która wszelakich Inkwizycyi strzec powinna tę prawdę przyświadczył.

Więc Dekret bez zawady a skutki w nim obeymujące w uchyleniu powtórney Inkwizycyi gdy są ważne.

Ergo Inkwizycja nie przemienna a powtórna dari nie może.

Coż wostatku obrządek tego Dekretu uwielbia, a w nim ważność Inkwizycyi zamyka.

O to offi ra Juramentu przez Kazimierza Hurynowicza w rekoymią Solenności Dekretu, a wzniesieniu Opinii nie prawdziwych pod życiem jego na Kadencyi Wileń: podawana: Iż sprawy nie forsował na oney nie był & legantur Punkta własną jego Ręką pisane.

Owoż co wyjaśnia obeyście Dekretu mocno trwałego. a co razem upoważnia bez defektu doskonałość Inkwizycyi.

Ergo ona, tak wielką twierdzą Dekretow Trblskich przyodziana zmianie nie podlega, lecz do pryncypalnego rozładku do kładnym staie się bydź przewodnikiem.

Coż daley a to coraz mocniej usprawiedliwia konfyderacyą Inkwizycyi, y defekta icy zadane niby przez Urząd dopełnione znosi.

Oto Dekret oczewisty Trybunałski, pod R. 1769 Marca 11. dnia: a to w porządku trzeci między Hurynowiczem a wlpólnikiem Adamowiczem zaszły.

Który Dekret upoważniając Inkwizycyą przez Urzędnikow Grodz. Ołzmiań. expediowaną według oney w tym spoleczie wyroki złożył, y Dekret Grodzki Ołzmiań: za aprobował.

A to z Kardynałnych przyczyn z teyże Inkwizycyi wydobytych.

imo. Ponieważ to z Inkwizycyi & ex pluralitate świadectw, w oneyże wyrażonych, niemniej z exaninow t.k procukowanych, iakoteż w Inkwizycyi obfigilowanych dowodnie przeświadcza się: iż Adamowicz był wspólnikiem Kryminalu.

zdo. Y ponieważ zeszyli Benedykt Hurynowicz, spetrocy w dodawaniu ludzi między karczmą Gieduńską a Giersnonami umyślnie gcniony razem z Ruckim zabity został.

ztio. Y ponieważ Dekret Grodzki na puł roka więzy infundo należycie ładził.

Zaczyn Trybunał on aprobowawszy też puł roka więzy na Adamowiczu wskazał. Czytać Dekret.

Więc gdy się do Inkwizycyi odwoływał y według wierney icy sytuacji, złożył wyroki.

Łódź ona za dobrą wyznana Dekretem naturę swą weń zamieniła, y stała się być niewzruszoną.

Ergo inkwizycya dobra powtórzenia niepotrzebująca.

A iak ona dobra, y żadnemu defektowi niepodległa, to dalej Dekret znać daje.

Kiedy wyrażając większą złość postępkowi, jak kary Dekretem Grodzkim Oszmiań: przeznaczoney za nieprzyzwolicie urolzczoną appellacyą (złością) niedzielami więzcy cywilney Adamowicza ukarał, 1.600. złł. Foll. expensu dla Hurynowicza przyłądził *Legatur Dekret*

Więc się coraz umacnia inkwizycya, kiedy się Dekreta oczewiste Trybunałskie z niey formułą a ona kiedy w powagę onych wchodzi.

Cóż jeszcze na ostateczne przekonanie dobroć inkwizycyi stanowi, i od defektów ią niby przez Urząd dopełnionych oczyszcza.

A to tenże sam Dekret kiedy mimo wymawiania się Adamowicza, iż nie przez jego pomówne po Urząd adcytacye, lecz studio Tubielewiczow wynafzane były y pomimo w tym zabrania się do Juramentu na onym 6. niedziel więzcy Cywilney y 200. złł. expensu z instancyi Urzędników Grodz. Oszmiań. sądził. *Cytuję tego.*

Więc wyzwalać Urzdników od wexy, zdiół razem opinią defektowey inkwizycyi bo przez nich expedyowaney.

Ergo zarzuty Defekta inkwizycyi uśtają, a powód do powtórzenia iey gaśnie. Przeto ona iedną iak przewodniczyła do ustanowienia Dekretow oczewistych Trybunałskich y instrumentem onych składu była, tak y teraz ona iedną następne wyroki formować, onaż, pryncypalność y koniec sprawy zawiązywać ma.

A to jeszcze raz na walor teyże inkwizycyi obeyrzeć się co jey przez Tubielewicza y Adamowicza przyganiało, oto Testimonium Jenerała Miśkiewiczza przeciw inkwizycyi świadczące z którym y teraz stawali.

Alić one że contra testimonia w inkwizycyi expressa malitiose wydane Trybunał skassował, *Czytać Dekret.*

Więc uprzątnął wszystkie zawady irytujące inkwizycyą.

A zatym inkwizycya iak jest dobra y zmienności niepodległa, tak zawsze być ma rozświecającą Sąd ku ostatecznemu, dzisiejszey sprawie z konkludowaniem.

Bowiem ona iedna y w iedney Sprawie gdy przez pierwszy Dekret autoryzowaną została, drugim przez ważność pierwszego upośledzoną być niemoże.

Lecz y ta zuchwałość niepróżnuje, a instynkt ducha na pogardę Praw sarkający niema tamy.

Mówią iż ten Dekret oczewisty między Hurynowiczem a Staniewiczem zasfzły, jest przeto kondyktowy, iż Hurynowicz deklarując odstąpić więzcy to niedopełnił, oco manifestowali się.

Y to biorą za dowód kondyktu: powtóre z Listu Xcia Wwdy Miśkiewiczza do Kazimierza Hurynowicza pisanego na równy dowód stawiają.

Lecz się te oba znoszą: co do Listu iż ten do nie Aktora sprawy pisany, niemógł wziąć skutków w obligacyach, lecz tylko był przodkuiącym perswazyą.

Na którym, mógł Kazmierz y ujednywać Hurynowicza o zwolnienie kary Dekretem Trybunałskim Adamowiczowi naznaczoney, lecz że on tego nie wysłuchał to dwa manifesta pod Rokiem 1769. Marca 31. Maja 6. y pilność Marca 15. dnia tę prawdę poswiadczaają, a manifest Adamowicza niepociągnął go do kary, lecz do nie odstąpienia rygoru Dekretu y tak Adamowicz nie spełniwszy satysfakcyi a nie będąc oto kwietowanym z tym się rostał światem.

Więc

Więc nie zmówność Dekretu wyraźnie się okazuje a Konst. 1764. R. nie do przypadku sprawy zaalegowana, nie znosi Dekretu.

A zatem Dekret co do sollemności swojej iak jest niewzruszenie mocny tak inkwizycya skład jego obejmująca jest nader dobra, y w powadze swojej powtórzenia niepotrzebująca.

Coż ielzcze mówią iż Konst. 1588 Roku Determinuje, gdy stanie paritas bliższosc przy odwodowey sironie być ma, lecz to w samey in principali sprawie nie zaś in Akcessorio.

A zatem nie ta Konst. nie ubliża Dekretom Trybunałskim powagi.

A tak z tych przekonań o wartości ich niemoże być udecydowana powtórna inkwizycya boby Sąd zniósł Dekret oczewisty Grodzki Ozmian: in Akcessorio y w nim zatraciłby bytnosc Dekretu Trybunałskiego iegoż aprobującego.

Niemoże być decydowana powtórna inkwizycya gdyż w tym kroju zrzuciłby się Dekret drugi uchylający powtórna inkwizycya, y trzeci Kassaacy Konwikcyje Kapturowe a tym samym ożywiające one uczyniłby się Dekret uwalniający per totum od Kryminału.

A zatem gdy na przeszkodzie Dekreta oczewiste Trbskie stoja Inkvizycya za Dobro autoryzująca.

Przeto Hurynowicz przy mocach ich opierając się żąda według Konst. 1578. 1726. y 1764. nakazania satysfakcyi a w iey udefiniowania sprawy przez nakaz in principali Procederu za toż samo inkwizycya.

Co do Rehabicyi niewolney tak pokrótce, iak ona z siebie nie stanowi y w bezskuteczności zostanie się.

Wiadome są usławy Prawodawcze iż ultymarnosc konwikcyi ostateczny vigore Konst. 1726. y 1764. od pierwszego Dekretu Kontumacyalnego po apellacyi zakłada.

Aże Tubielewiczowie po apellacyi kilkakroć dali się kondemnować acz to będzie w sprawie z czego ich zaielo za tradycami Urzędowemi Dobra, z pod których teraz in Akcessorio sine cognitione sprawy depossydować niemożno, przeto uchilenia tych prozb domagając się.

Do potrzeby statucyi Macieja Tubielewicza.

Gdyż tak prawa Artykułu 67. z Rod: 11. y Konstyt. 1581. titulo Trybunał W. X. Lit. Aktorowi kryminalicisie stanąć a poręcznikow stawie disponunt.

A to z przyczyny iż za uchyloną inkwizycya może zemknąć y z poręcznikami, a w następnym Trbnie y znów o inkwizycya tentować.

A przeto nie jest bezpiecznie by wyrzki na próżno się nie składali.

Bowiem u jego jest to już wyzwyczajonym nigdy nieznac podległości Dekretom, gdyż dobrze już o tym świadczą Dekreta tak Grodzkie 1766. Xbra 12. dn. jako też Trybunał Marca 9. dnia, które legantur.

A przeto statucya in instanti decydować się ma.

1778
The first of the year
was a very cold one
and the snow lay
on the ground for
many days. The
people were very
suffering from the
cold and the
want of food.

The second of the year
was a very warm one
and the snow melted
in many places. The
people were very
suffering from the
heat and the
want of food.

Ru 1793. Maja Apryla 13 Dnia Wykonalem
Przejezd na Wurnosie Imperato. Najjasniejsz.
Imperatorowey, Jegoj Catez Polski.

Ex Libris Jozepta Wronice
Prefecti Ponau Palatini. Mm.

Содержатель Книги
Мостовицъ Минской
Осипъ Кривошородовъ
БОРОМЕЦЪ

Rem. Torgo & N.

Biblioteka Jagiellońska
640025279

